



**GLOBAL RANKING OF KNOWLEDGE
MANAGEMENT AND INTELLECTUAL
CAPITAL ACADEMIC JOURNALS:
A 2021 UPDATE**

***JOURNAL OF KNOWLEDGE MANAGEMENT*
VOL. 26 NO. 1, PP. 126-145**

Alexander Serenko & Nick Bontis (2022)

Mestrado de Gestão de Recursos Humanos

Unidade Curricular: Gestão do Conhecimento

Docente: Doutora Carla Curado











Discentes: Ana Carolina Silva, Beatriz Ricardo, Cláudio Esteves, Cristiana Silva

2 de outubro de 2023

**JÁ ALGUÉM
TEVE CONTACTO
COM UMA
LISTA DE
CLASSIFICAÇÃO
DE REVISTAS
ACADÉMICAS?**



AGENDA

-  AUTORES
-  CONCEITOS
-  OBJETIVO DO ESTUDO
-  INTRODUÇÃO
-  METODOLOGIA
-  RESULTADOS
-  BENEFÍCIOS E LIMITAÇÕES
-  RECOMENDAÇÕES PARA O IMPULSO CONTÍNUO DA ÁREA
-  CONCLUSÃO
-  REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS



AUTORES



Dr. Alexander Serenko

- **PhD** em Gestão de Sistemas de Informação na McMaster University.
- **Professor** de Gestão de Sistemas de Informação, na Faculdade de Gestão e TI, da Ontario Tech University.
- Ganhou **seis prémios de Melhor Artigo** em conferências canadianas e internacionais.
- Mais de **9.000 citações**.
- Em **2018**, foi classificado como um dos académicos **mais produtivos e influentes** na **disciplina de gestão do conhecimento**.



Dr. Nick Bontis

- **PhD** em Administração de Empresas na Ivey Business School da Western University.
- **Presidente** e **professor** de Gestão Estratégica, na DeGroote School of Business da McMaster University.
- **Reconhecido mundialmente** como um dos principais palestrantes e consultores profissionais.
- Acumulou mais de **40.000 citações**.
- **Áreas de interesse** : capital intelectual, **gestão do conhecimento**, liderança entre outros.

Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

CONCEITOS

- ***Revistas Científicas Predatórias***

São entidades que priorizam o interesse próprio à custa de bolsas de estudos e caracterizam-se por informações falsas ou enganadoras, desvio das melhores práticas editoriais e de publicação, falta de transparência e/ou o uso de práticas agressivas e indiscriminadas de solicitação.

- ***Gestão do conhecimento***

- ***Revisão por pares (Peer-review process)***

- ***Capital Intelectual***

Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

CONCEITOS

- ***Métodos de Preferência Declarada***

Consistem na opinião cumulativa de um grupo de investigadores ativos que avaliam a posição relativa, a contribuição, a qualidade, etc., de cada revista, o que geralmente é feito através de pesquisas ou entrevistas.

- ***Métodos de Preferência Revelada***

Baseiam-se nos dados relativos à utilização efetiva dos artigos publicados nas revistas que estão a ser classificadas (Tahai e Meyer, 1999) ou no comportamento real de académicos ativos (Holsapple e Lee-Post, 2010).

CONCEITOS

- **Índice H e G**

Proponho o **índice h**, definido como o número de artigos com número de citação $\geq h$, como um índice útil para caracterizar a produção científica de um investigador. (Hirsch, J.E. 2005).

O **índice g** é introduzido como uma melhoria do índice h de Hirsch para medir o desempenho global de citações de um conjunto de artigos.

- **Investigação Interdisciplinar**

Grupo de estudos realizados por académicos de **duas ou mais disciplinas** científicas distintas. (Serenko, 2013; Zavarraqi, 2016; Serenko, 2022).



OBJETIVO DO ESTUDO

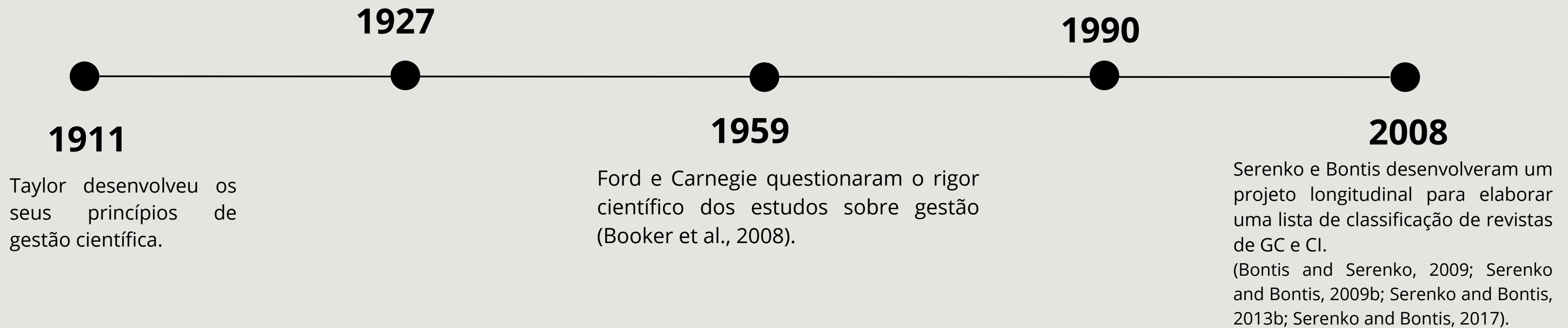
Atualizar uma lista de classificação global de 28 revistas académicas de gestão do conhecimento e capital intelectual (GC/CI).

INTRODUÇÃO

- **Como surgiram as listas de classificação de revistas?**

Gross e Gross elaboraram uma lista de classificação baseada em citações de importantes revistas científicas.

Ocorreram várias mudanças que alteraram ainda mais o panorama das publicações sobre gestão.



Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

QUEM ELABORA AS LISTAS DE CLASSIFICAÇÃO?

Investigadores Independentes
(Lowry et al., 2007; Serenko et al., 2017)

Instituições Académicas
(Adams e Johnson, 2008)

Órgãos Profissionais
(Currie et al., 2016; Hair et al., 2019)

Países



FINALIDADE DAS LISTAS DE CLASSIFICAÇÃO

- Os investigadores podem identificar os melhores locais para fazerem as suas pesquisas.
- As escolas de gestão podem priorizar as suas direções de investigação.
- As bibliotecas podem alocar os seus recursos limitados às revistas mais importantes.
- Os estudantes conseguem perceber quais as revistas mais relevantes nas suas áreas.
- Os intermediários de conhecimento têm mais facilidade em aceder ao conhecimento documentado em publicações académicas e entregá-lo a profissionais de forma mais eficiente.



DESAFIOS NA CLASSIFICAÇÃO DE REVISTAS

- Noção de qualidade é subjetiva (Cuellar et al., 2019).
- Cada revista é única e visa um nicho de leitores (McKercher, 2005; Sangster, 2015).
- Os avaliadores favorecem as revistas dentro das suas próprias áreas de especialização (Serenko e Bontis, 2018).
- As métricas de citação têm problemas inerentes porque podem ser manipuladas pelas equipas editoriais (Sevinc, 2004).

METODOLOGIA

- É utilizada a mesma metodologia em todos os estudos.
- Quatro passos principais:
 1. Atualizar a última lista de classificação existente;
 2. Pesquisa realizada com 463 investigadores ativos;
 3. Utilização dos índices h e g;
 4. Combinação de todos os critérios.

METODOLOGIA

- É utilizada a última lista de classificação como ponto de partida.
- Essa lista foi revista para descobrir que revistas tinham de ser retiradas.
- Permitiram as revistas com taxas obrigatórias de envio.
- Incluíram também revistas de acesso aberto.
- Estas duas alterações são possíveis porque não torna as revistas predatórias.
- Depois de serem adicionadas e retiradas revistas, a lista passou a ser composta por 28 revistas.

METODOLOGIA

- As principais limitações incluem:
 1. Efeito de familiaridade
 2. A influência dos interesses pessoais do investigador
 3. Efeito de ordem
- Foi selecionado o mesmo número de investigadores de cada revista científica para resolver as primeiras duas limitações.
- Para resolver o problema do efeito de ordem, a ordem em que as revistas foram apresentadas aos avaliadores foi aleatória.

METODOLOGIA

- Foram escolhidos aleatoriamente 110 autores de cada revista classificada.
- Nenhum critério discriminatório foi aplicado na sua escolha.
- Atendeu apenas ao facto de, desses 110, serem escolhidos o mesmo número de cada revista.
- A contribuição de cada revista foi classificada numa escala do tipo Likert.
- Cálculo do índice h e g com recurso ao Google Académico.
- A classificação final foi obtida a partir da junção de todos os critérios.


RESULTADOS

NÚMEROS GERAIS



100%

Enviados
2860 e-mails



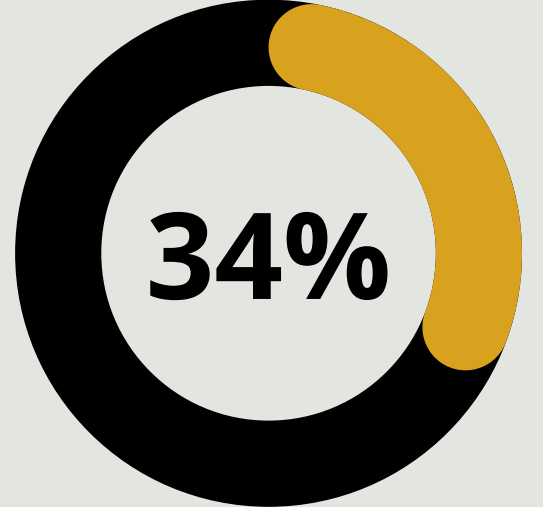
10%

292 emails
devolvidos



18%

463 respostas
válidas

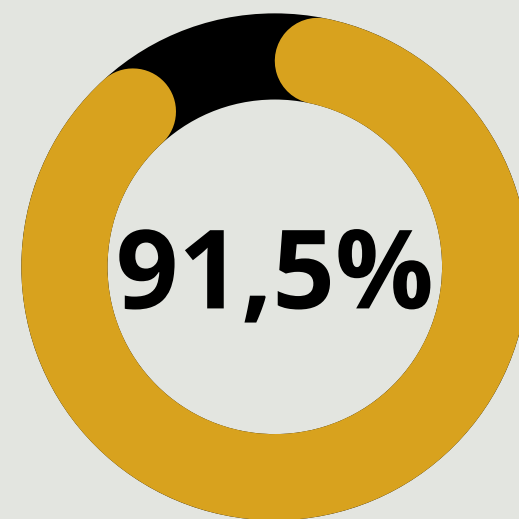


34%

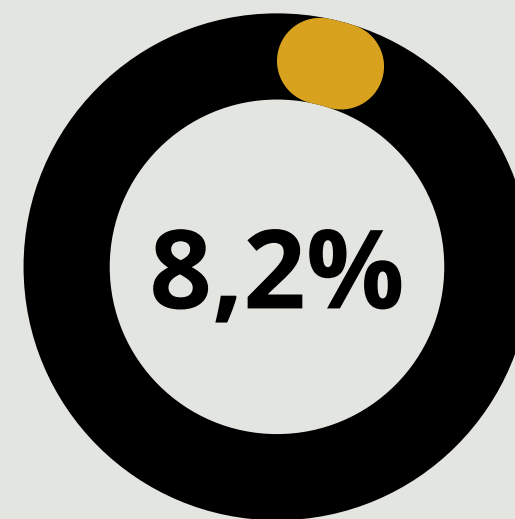
% de mulheres

RESULTADOS

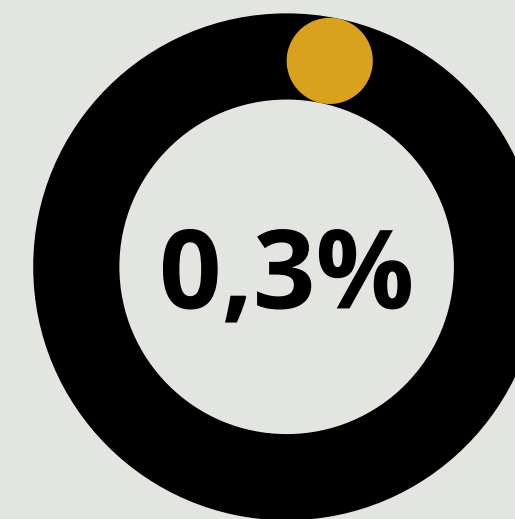
HABILITAÇÕES LITERÁRIAS



Doutoramento



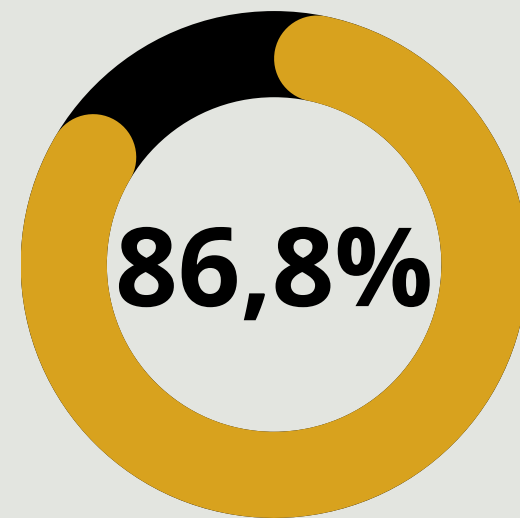
Mestrado



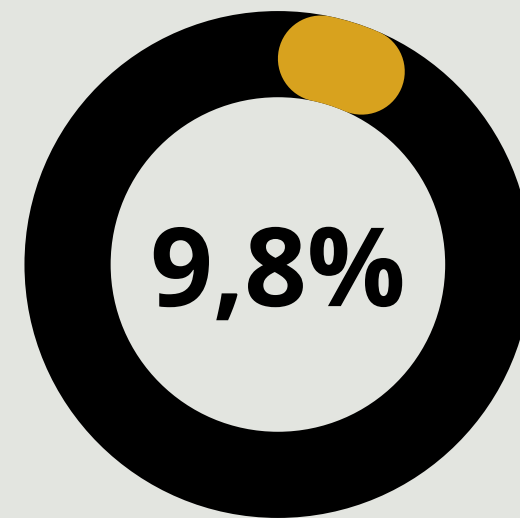
Licenciatura

RESULTADOS

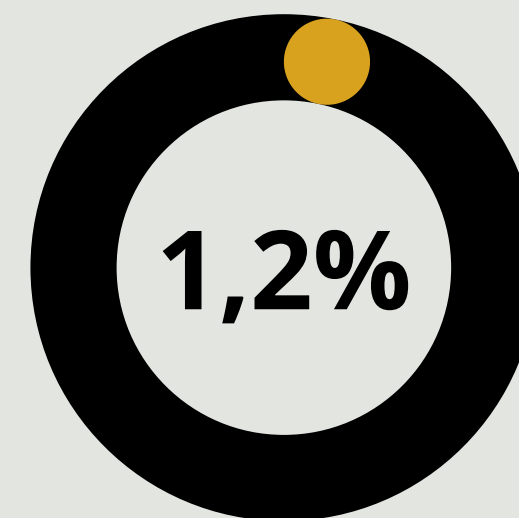
POSIÇÃO ATUAL



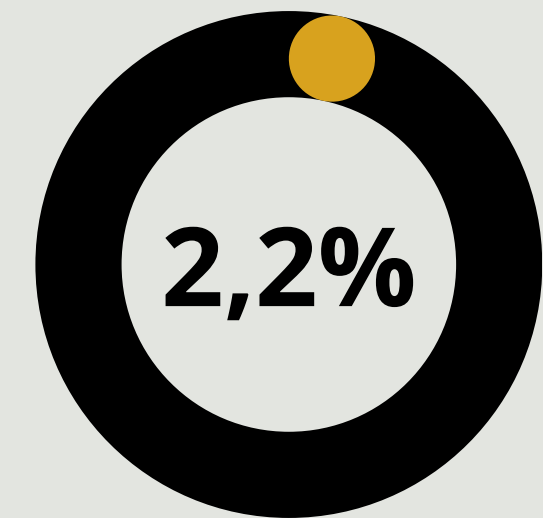
Universitários



Profissionais



Estudantes



Reformados

*Em média, tinham 15 anos de experiência académica e 8,3 anos de experiência na indústria

Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

RESULTADOS

FIGURA 1 - LOCALIZAÇÃO GEOGRÁFICA

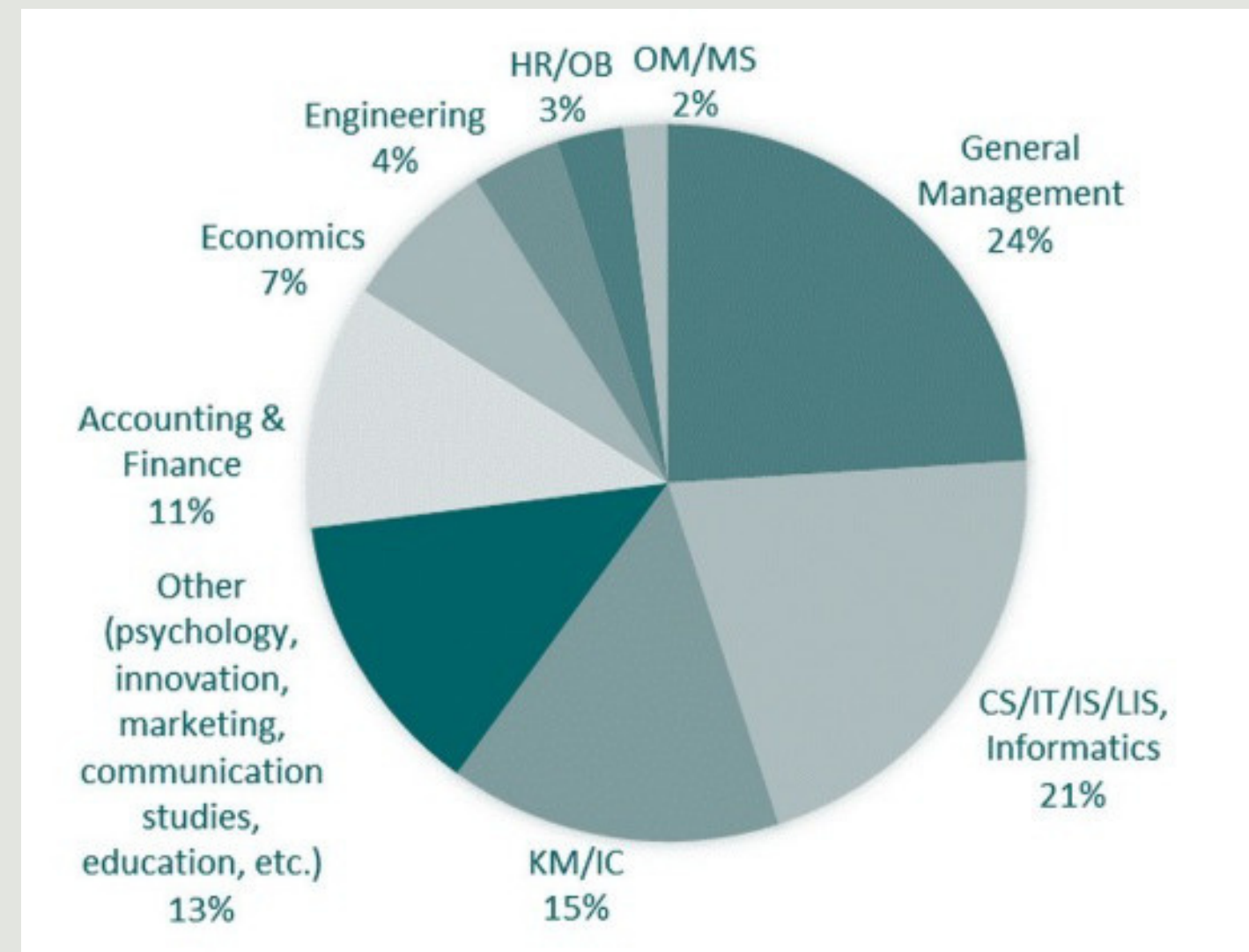
<i>Region (most representative countries)</i>	<i>Total (%)</i>
Europe (Italy = 8.3%, Spain = 4.5%, Portugal = 3.8%, UK = 2.5%, Germany = 1.8%, Poland = 1.3%, Romania = 1.3%, Russia = 1.3%, etc.)	33.8
Asia (India = 10.1%, Malaysia = 3.8%, Indonesia = 3.3%, Thailand = 1.8%, Pakistan = 1.5%, etc.)	26.0
North America (USA = 8.6%, Canada = 2.3%)	10.9
Australasia (Australia = 3.0%, New Zealand = 1.8%)	4.8
Other (Nigeria = 6.1%, Brazil = 2.3%, South Africa = 2.0%, Turkey = 1.8%, etc.)	24.5
Total	100.00

Fonte: Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

Os participantes representaram **71 países diferentes** (com **mais respostas: Índia, EUA, Itália e Nigéria**).
Todos os **outros 67 países** estavam representados de forma relativamente **igual**.

RESULTADOS

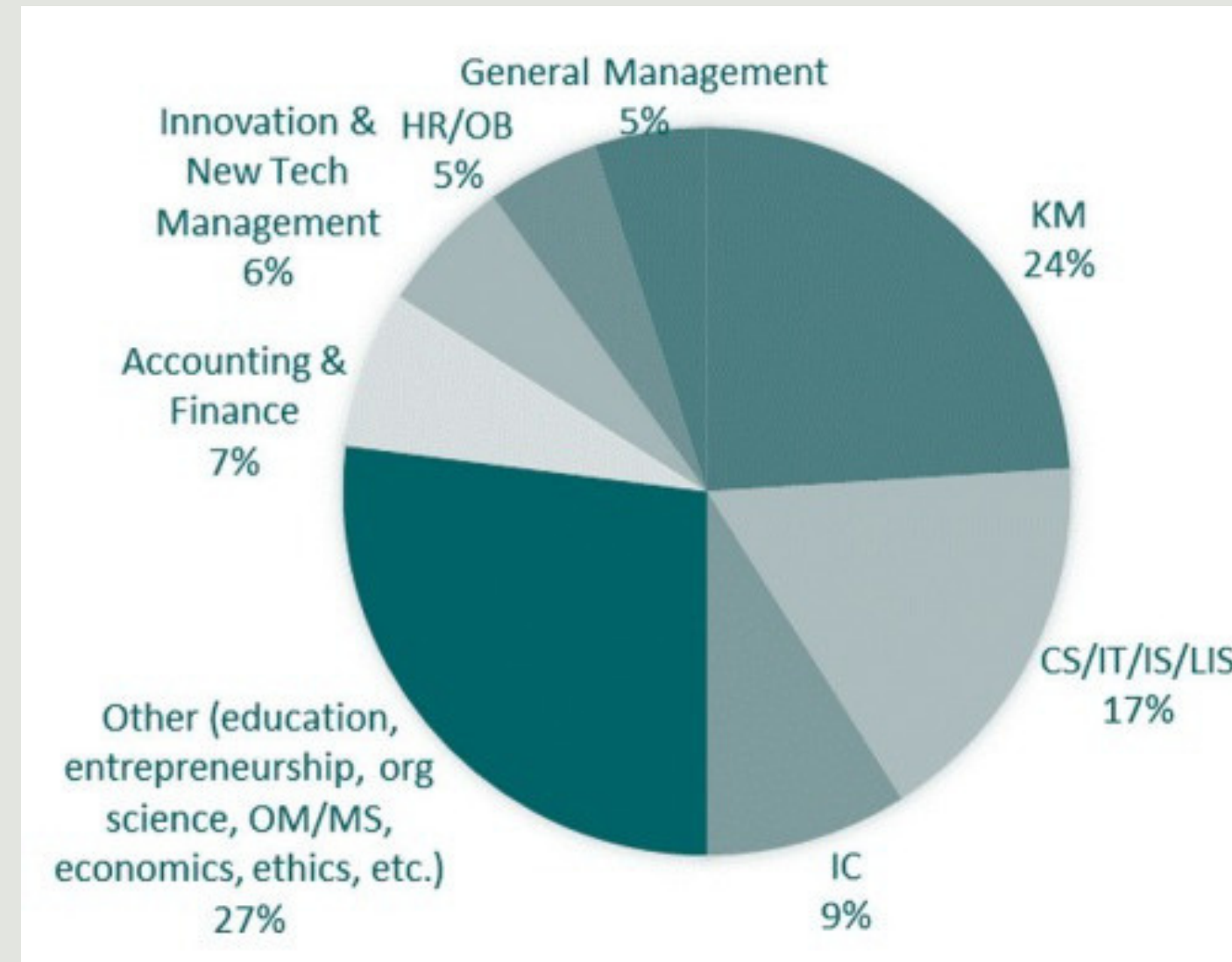
FIGURA 2 - ÁREA DE ESPECIALIZAÇÃO DO GRAU ACADÉMICO MAIS ELEVADO OBTIDO



Fonte: Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

RESULTADOS

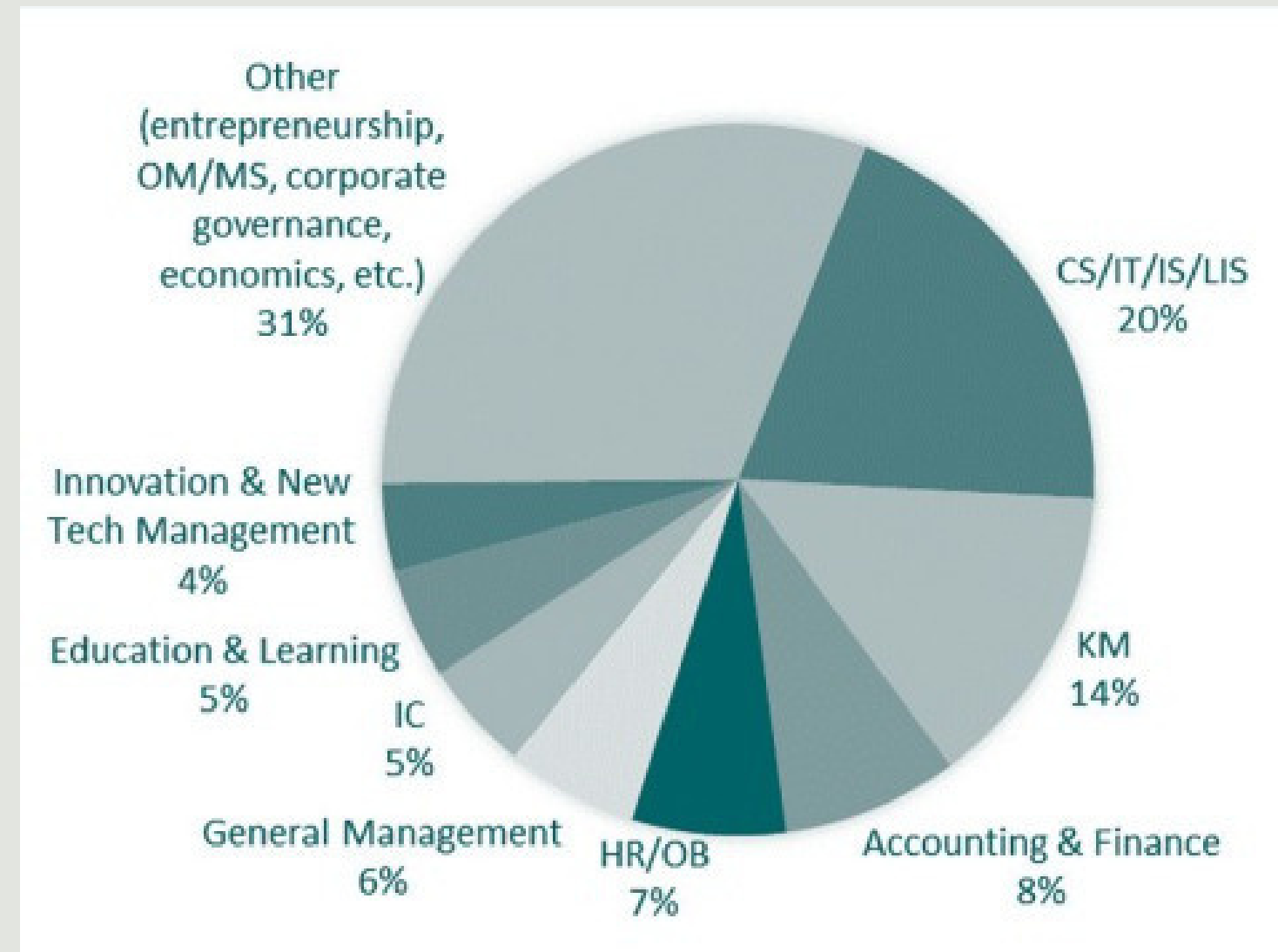
FIGURA 3 - ÁREA PRINCIPAL DE INVESTIGAÇÃO



Fonte: Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

RESULTADOS

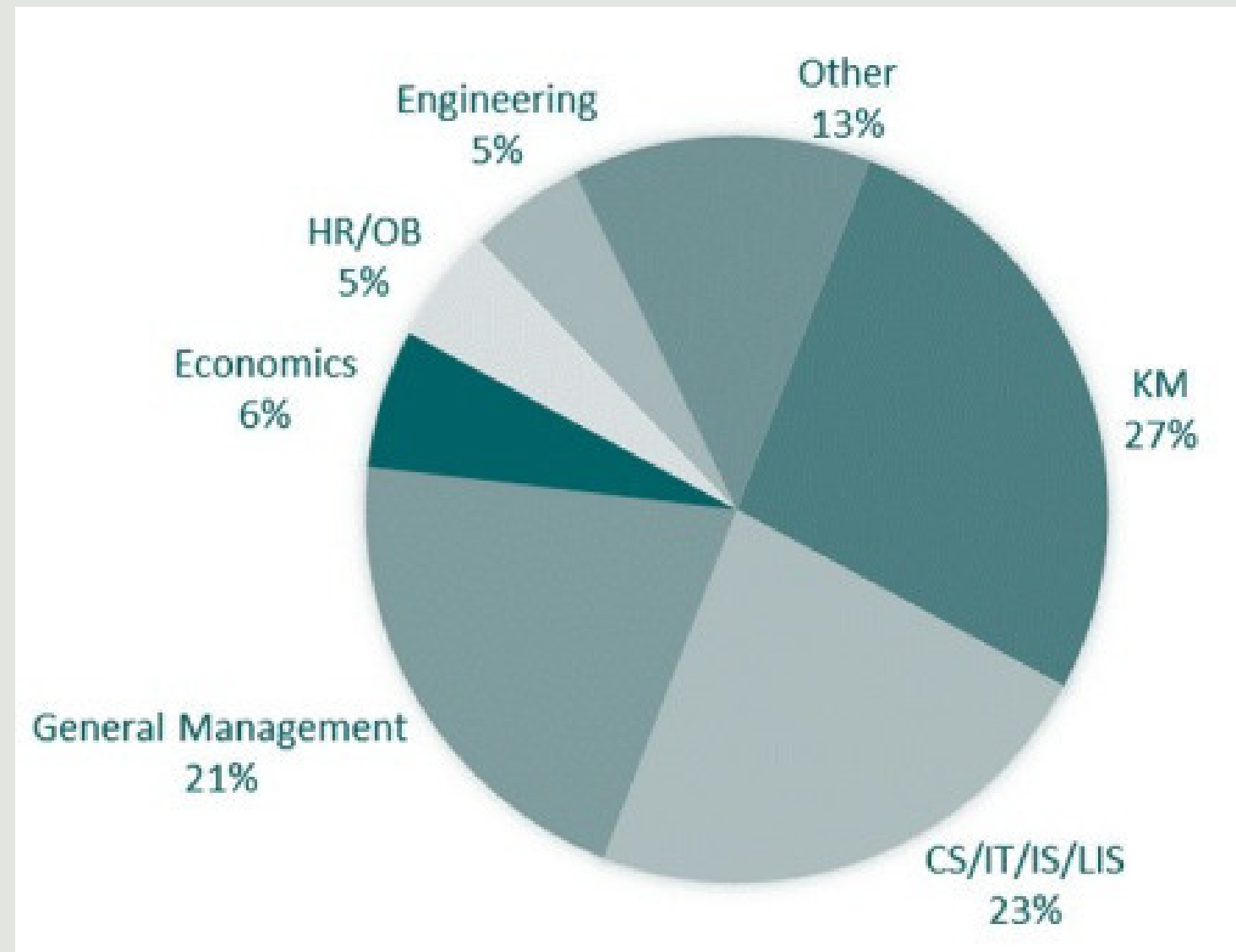
FIGURA 4 - ÁREA SECUNDÁRIA DE INVESTIGAÇÃO



Fonte: Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

RESULTADOS

FIGURA 5 - DIVISÃO DAS ÁREAS DE CONCENTRAÇÃO PARA O GRAU MAIS ELEVADO



Fonte: Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

RESULTADOS

TABELA 1 - LISTA DE CLASSIFICAÇÃO BASEADA NO MÉTODO DE INQUÉRITO DE ESPECIALISTAS

Rank	Title	Score	2017 rank	2013 rank	2009 rank
1	<i>Journal of Knowledge Management</i> (Emerald)	2,000	1	1	1
2	<i>Journal of Intellectual Capital</i> (Emerald)	1,642	2	4	2
3	<i>VINE: The Journal of Information and Knowledge Management Systems</i> (Emerald)	1,363	6	11	14
4	<i>Knowledge Management Research & Practice</i> (The Operational Research Society)	1,300	3	2	3
5	<i>The Learning Organization</i> (Emerald)	1,274	4	6	5
6	<i>Journal of Innovation & Knowledge</i> (Elsevier)	1,252	NA	NA	NA
7	<i>International Journal of Knowledge Management</i> (IGI)	1,234	5	3	4
8	<i>International Journal of Learning and Intellectual Capital</i> (Inderscience)	1,030	9	9	9
9	<i>Knowledge and Process Management: The Journal of Corporate Transformation</i> (Wiley)	1,023	7	8	6
10	<i>International Journal of Knowledge Management Studies</i> (Inderscience)	1,001	10	13	11
11	<i>Journal of Information & Knowledge Management</i> (World Scientific)	982	8	5	7
12	<i>International Journal of Knowledge and Learning</i> (Inderscience)	949	11	12	12
13	<i>Electronic Journal of Knowledge Management</i> (Academic Conferences and Publishing International)	902	12	10	10
14	<i>International Journal of Knowledge-Based Development</i> (Inderscience)	875	13	15	NA
15	<i>Knowledge and Performance Management</i> (Business Perspectives)	835	NA	NA	NA
16	<i>Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management</i> (Informing Science)	825	16	17	NA
17	<i>International Journal of Knowledge and Systems Science</i> (IGI)	814	15	22	NA
18	<i>International Journal of Knowledge-Based Organizations</i> (IGI)	802	14	16	NA
19	<i>Information Impact: Journal of Information and Knowledge Management</i> (Information Practitioners Network)	792	NA	NA	NA
20	<i>Knowledge Management & E-Learning: An International Journal</i> (University of Hong Kong)	769	18	18	NA
21	<i>Online Journal of Applied Knowledge Management</i> (International Institute for Applied KM)	763	22	NA	NA
22	<i>International Journal of Knowledge Management and Practices</i> (Publishing India)	714	NA	NA	NA
23	<i>International Journal of Management, Knowledge and Learning</i> (ToKnowPress)	688	25	NA	NA
24	<i>The IUP Journal of Knowledge Management</i> (IUP Publications) (formerly <i>The ICFAI Journal of Knowledge Management</i>)	659	23	24	18
25	<i>International Journal of Knowledge, Culture, and Change Management: Annual Review</i> (Common Ground)	658	19	14	13
26	<i>Knowledge Management for Development Journal</i> (Foundation for the Support of the KM4DJ)	648	21	19	17
27	<i>Intangible Capital</i> (OmniaScience)	598	NA	25	NA
28	<i>Regional Journal of Information and Knowledge Management</i> (Regional Institute of Information and Knowledge Management)	592	26	NA	NA

- Journal of Knowledge Management reforçou a sua posição de liderança.
- Journal of Intellectual Capital manteve o segundo lugar.
- VINE: O Journal of Information and Knowledge Management Systems continuou a melhorar a sua classificação (3º lugar).
- O Journal of Innovation & Knowledge, que foi incluído no ranking pela primeira vez obteve o 6º lugar.
- Duas revistas recentemente incluídas - Knowledge and Performance Management e Information Impact- ficaram a meio da lista.

Fonte: Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

RESULTADOS

TABELA 2 - CLASSIFICAÇÃO DE REVISTAS CIENTÍFICAS COM BASE NO ÍNDICE H SEGUIDO DO ÍNDICE G

Rank	Title	2020 h-index	2020 g-index	2017 rank	2013 rank	2009 rank	2017 h-index	2017 g-index
1	<i>Journal of Knowledge Management</i> (Emerald)	197	325	1	1	1	138	226
2	<i>Journal of Intellectual Capital</i> (Emerald)	156	277	2	2	2	105	192
3	<i>The Learning Organization</i> (Emerald)	116	176	3	3	3	83	123
4	<i>Knowledge and Process Management: The Journal of Corporate Transformation</i> (Wiley)	77	135	4	4	4	58	103
5	<i>Knowledge Management Research & Practice</i> (The Operational Research Society)	64	99	5	5	5	42	74
6	<i>Electronic Journal of Knowledge Management</i> (Academic Conferences and Publishing International)	51	85	6	8	7	34	53
7	<i>VINE: The Journal of Information and Knowledge Management Systems</i> (Emerald)	51	73	7	12	8	31	43
8	<i>Intangible Capital</i> (OmniaScience)	40	58	NA	15	NA	NA	NA
9	<i>International Journal of Knowledge Management</i> (IGI)	36	66	10	10	11	22	32
10	<i>Knowledge Management & E-Learning: An International Journal</i> (University of Hong Kong)	33	52	13	19	NA	18	25
11	<i>International Journal of Learning and Intellectual Capital</i> (Inderscience)	32	47	11	11	13	21	32
12	<i>International Journal of Knowledge and Learning</i> (Inderscience)	31	53	8	6	9	26	42
13	<i>Journal of Information & Knowledge Management</i> (World Scientific)	31	47	12	9	9	20	31
14	<i>Journal of Innovation & Knowledge</i> (Elsevier)	29	49	NA	NA	NA	NA	NA
15	<i>The IUP Journal of Knowledge Management</i> (IUP Publications) (formerly <i>The ICFAI Journal of Knowledge Management</i>)	27	37	14	18	17	15	23
16	<i>Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management</i> (Informing Science)	26	50	9	13	15	23	38
17	<i>International Journal of Knowledge-Based Development</i> (Inderscience)	24	36	18	20	NA	11	18
18	<i>Knowledge Management for Development Journal</i> (Foundation for the Support of the KM4DJ)	21	33	15	14	17	14	20
19	<i>International Journal of Knowledge Management Studies</i> (Inderscience)	19	28	17	15	17	13	17
20	<i>Online Journal of Applied Knowledge Management</i> (International Institute for Applied KM)	18	30	21	NA	NA	6	6
21	<i>International Journal of Knowledge, Culture, and Change Management: Annual Review</i> (Common Ground)	17	24	16	15	16	14	17
22	<i>International Journal of Knowledge-Based Organizations</i> (IGI)	13	16	19	23	NA	6	9
23	<i>International Journal of Knowledge and Systems Science</i> (IGI)	10	18	23	24	NA	4	7
24	<i>International Journal of Management, Knowledge and Learning</i> (ToKnowPress)	10	15	22	NA	NA	5	8
25	<i>Information Impact: Journal of Information and Knowledge Management</i> (Information Practitioners Network)	8	11	NA	NA	NA	NA	NA
26	<i>International Journal of Knowledge Management and Practices</i> (Publishing India)	4	6	NA	NA	NA	NA	NA
27	<i>Knowledge and Performance Management</i> (Business Perspectives)	2	3	NA	NA	NA	NA	NA
28	<i>Regional Journal of Information and Knowledge Management</i> (Regional Institute of Information and Knowledge Management)	1	1	26	0	0	NA	NA

- O Journal of Knowledge Management e o Journal of Intellectual Capital continuaram a melhorar as suas métricas de citação.
- VINE: The Journal of Information and Knowledge Management Systems não registou qualquer melhoria e manteve a sua anterior 7ª posição.
- Knowledge Management & E-Learning: An International Journal registou a melhoria mais significativa, duplicando o seu índice h e o seu índice g (13ª para a 10ª posição).
- Duas revistas recentemente adicionadas - Intangible Capital e Journal of Innovation & Knowledge - demonstraram um forte impacto em termos de citações.

Fonte: Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

RESULTADOS

TABELA 3 - CLASSIFICAÇÃO FINAL COM BASE NA COMBINAÇÃO DE ÁMBOS OS MÉTODOS

Rank	Tier	Title	Year launched	Score	2017 rank	2013 rank	2009 rank
1	A+	<i>Journal of Knowledge Management</i> (Emerald)*	1997	5.3785	1	1	1
2	A+	<i>Journal of Intellectual Capital</i> (Emerald)*	2000	4.4240	2	2	2
3	A	<i>The Learning Organization</i> (Emerald)**	1994	3.2814	3	3	3
4	A	<i>Knowledge Management Research & Practice</i> (The Operational Research Society)*	2003	2.7686	4	4	5
5	A	<i>VINE: The Journal of Information and Knowledge Management Systems</i> (Emerald)**	1971/ 2003***	2.7063	6	12	12
6	A	<i>Knowledge and Process Management: The Journal of Corporate Transformation</i> (Wiley)**	1997	2.5294	5	5	4
7	A	<i>International Journal of Knowledge Management</i> (IGI)**	2005	2.3956	7	6	6
8	B	<i>Journal of Innovation & Knowledge</i> (Elsevier)*	2016	2.3270	NA	NA	NA
9	B	<i>Electronic Journal of Knowledge Management</i> (Academic Conferences and Publishing International)	2003	2.0244	11	9	9
10	B	<i>International Journal of Learning and Intellectual Capital</i> (Inderscience)	2004	1.9895	9	10	10
11	B	<i>Journal of Information & Knowledge Management</i> (World Scientific)**	2002	1.9087	8	7	8
12	B	<i>International Journal of Knowledge and Learning</i> (Inderscience)**	2005	1.8772	10	11	11
13	B	<i>International Journal of Knowledge Management Studies</i> (Inderscience)	2006	1.8066	12	13	13
14	B	<i>International Journal of Knowledge-Based Development</i> (Inderscience)**	2010	1.6644	14	16	NA
15	B	<i>Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management</i> (Informing Science)	2006	1.6445	13	14	16
16	B	<i>Knowledge Management & E-Learning: An International Journal</i> (University of Hong Kong)**	2009	1.6032	15	19	NA
17	B	<i>Online Journal of Applied Knowledge Management</i> (International Institute for Applied KM)	2013	1.4348	23	NA	NA
18	B	<i>International Journal of Knowledge and Systems Science</i> (IGI)**	2010	1.4290	18	25	NA
19	B	<i>International Journal of Knowledge-Based Organizations</i> (IGI)	2011	1.4205	16	18	NA
20	B	<i>Intangible Capital</i> (OmniaScience)**	2004	1.3951	NA	22	NA
21	C	<i>Knowledge and Performance Management</i> (Business Perspectives)	2017	1.3662	NA	NA	NA
22	C	<i>Information Impact: Journal of Information and Knowledge Management</i> (Information Practitioners Network)	2011	1.3597	NA	NA	NA
23	C	<i>The IUP Journal of Knowledge Management</i> (IUP Publications) (formerly <i>The ICFAI Journal of Knowledge Management</i>)	2003	1.3464	21	21	20
24	C	<i>Knowledge Management for Development Journal</i> (Foundation for the Support of the KM4DJ)	2005	1.2817	19	17	18
25	C	<i>International Journal of Knowledge, Culture, and Change Management: Annual Review</i> (Common Ground)	2001	1.2445	17	15	14
26	C	<i>International Journal of Management, Knowledge and Learning</i> (ToKnowPress)	2012	1.2216	24	NA	NA
27	C	<i>International Journal of Knowledge Management and Practices</i> (Publishing India)	2013	1.1980	NA	NA	NA
28	C	<i>Regional Journal of Information and Knowledge Management</i> (Regional Institute of Information and Knowledge Management)	2015	0.9731	26	NA	NA

- 5% de A+, 20% de A, 50% de B e 25% de C.
- *Journal of Knowledge Management*, *Journal of Intellectual Capital*, *The Learning Organization* e *Knowledge Management Research & Practice* mantiveram as suas anteriores posições de liderança.
- O *Journal of Innovation & Knowledge*, que foi incluído pela primeira vez, surgiu inesperadamente como líder do grupo B de revistas.
- *Electronic Journal of Knowledge Management* progrediu da 11^a para a 9^a posição devido a um aumento notável das suas métricas de citação.
- O *Online Journal of Applied Knowledge Management* passou do grupo C para o grupo B de revistas, da 23^a para a 17^a posição.
- *International Journal of Knowledge, Culture, and Change Management: Annual Review* destaca-se pela sua perda tanto no inquérito de especialistas como nas medidas baseadas em citações.

Fonte: Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

Serenko, A. e Bontis, N. (2022)

RESULTADOS

- Desde 2009, o Journal of Knowledge Management tem sido reconhecido como revista líder da disciplina de GC. Esta constatação é consistente com estudos anteriores que concluíram que esta revista é a mais influente, geograficamente inclusiva, equilibrada e que privilegia artigos empíricos positivistas sobre diversos temas.
- O VINE melhorou a sua classificação com base no método de pesquisa de especialistas, mas a sua posição de classificação baseada em métricas de citação permaneceu a mesma. Isso mostra que a perceção das pessoas sobre a qualidade das revistas pode mudar rapidamente, enquanto a melhoria nas métricas de citação é um processo mais lento e de longo prazo.

RESULTADOS

- As Tabelas 2 e 3 mostram que a classificação da maioria das revistas com base na pesquisa de especialistas e nos métodos de métricas de citação foi relativamente consistente, o que foi ainda confirmado por uma forte correlação entre o índice h e o índice g.
- Verificou-se que todas as revistas A+ e A receberam um JIF da Clarivate ou foram incluídos no Índice de Citação de Fontes Emergentes da Clarivate. A inclusão de uma revista num dos índices do Clarivate aumenta a possibilidade dos artigos dessa revista serem citados.
- A longevidade da revista está fortemente correlacionada com o seu índice h e índice g. Esta descoberta é consistente com pesquisas anteriores que sugerem que, em média, as revistas mais antigas recebem classificações mais elevadas.

BENEFÍCIOS

- Legitimidade do domínio de investigação em GC;
- Fortalecimento das disciplinas de GC/CI;
- Revistas académicas de GC/CI melhoraram a sua posição nas listas de classificação de revistas científicas nacionais na França, Reino Unido e na Austrália;
- Garantia da credibilidade da informação sobre a área;
- Natureza interdisciplinar deste domínio.

NOTA DE CAUTELA

- As listas de classificação de revistas científicas não são indicadores definitivos de mérito ou qualidade.
- Revistas de qualidade podem não estar na lista, assim como revistas de qualidade inferior podem estar incluídas (Recker, 2020, p. 759).

LIMITAÇÕES

1. Métricas científicas para desenvolver as classificações - diferentes métodos podem dar origem a diferentes listas:
 - Abordagem do poder de publicação
 - Técnica de impacto de poder
 - Índice de afiliação do autor
 - Análise de reputação do comportamento de citação

Incentivo futuro: testar a lista de classificação com as outras abordagens.

LIMITAÇÕES

2. Participaram menos de 110 investigadores ativos na classificação, podendo ter afetado negativamente as pontuações das classificações.

Constatação: no futuro, essas revistas farão mais publicações, e será possível que os investigadores obtenham uma representação igual de cada revista classificada.

LIMITAÇÕES

3. Sobrerrepresentação de alguns países da amostra, influenciando os resultados nacionais ou institucionais existentes.

Incentivo futuro: considerar equilibrar a lista de autores subamostrando os países que foram sobrerrepresentados neste estudo.

LIMITAÇÕES

4. O facto do estudo se basear no índice h e g faz com que as publicações mais recentes estejam em desvantagem porque os índices têm em contas as citações já feitas.

Incentivo futuro: o índice h deve ser realizado dentro de um período de tempo específico.



RECOMENDAÇÕES PARA UM IMPULSO CONTÍNUO DO AVANÇO DA GC/CI

- Apoio a estudantes de doutoramento da área;
- Promoção das principais revistas classificadas (Emerald, The Operational Research Society, Wiley);
- Promover o conteúdo das revistas científicas nas redes sociais;
- Atualização constante dos perfis do conselho editorial;
- Contacto constante com os antigos autores;
- Promover a iniciativa “Real Impact” do Journal of Knowledge Management.

CONCLUSÃO

- É fundamental atualizar a lista de classificação de revistas pois existem fatores que fazem com que as mesmas alterem a sua posição no ranking.
- As listas de classificação de revistas tornaram-se enraizadas no tecido cultural da vida académica contemporânea e as suas esferas de influência espalharam-se muito para além da profissão académica.
- Atualmente, todas as disciplinas bem estabelecidas têm as suas próprias listas de classificação de revistas.
- As disciplinas de GC e CI tiveram a sua génese na década de 90 e, desde então, têm crescido paralelamente devido, em grande parte, à teoria da empresa baseada no conhecimento.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Hirsch, J.E. (2005), "An index to quantify an individual's scientific research output", *Proceedings of the National Academy of Sciences of Sciences*, Vol. 102 No. 46;
- Holsapple, C.W. and Lee-Post, A. (2010), "Behavior-based analysis of knowledge dissemination channels in operations management", *Omega*, Vol. 38 Nos 3/4, pp. 167-178;
- Serenko, A. (2013), "Meta-analysis of scientometric research of knowledge management: discovering the identity of the discipline", *Journal of Knowledge Management*, Vol. 17 No. 5, pp. 773-812;
- Serenko, A. (2021), "A structured literature review of scientometric research of the knowledge management discipline: a 2021 update", *Journal of Knowledge Management*, in-press;
- Serenko, A., & Bontis, N. (2022). "Global ranking of knowledge management and intellectual capital academic journals: a 2021", *Journal of Knowledge Management*, Vol. 26 No. 1, pp. 126-145
- Tahai, A. and Meyer, M.J. (1999), "A revealed preference study of management journals' direct influences", *Strategic Management Journal*, Vol. 20 No. 3, pp. 279-296;
- Zavarraqi, R. (2016), "Mapping the intellectual structure of knowledge management subject area: a co-citation network analysis", *International Journal of Information Science and Management*, Vol. 14 No. 1, pp. 73-82.



OBRIGADO!

